

DPP-ZRP.0128.37.2018.JW

Warszawa, 19 kwietnia 2018

Arkadiusz Szczęśniak
Prezes Stowarzyszenia
Stop Bankowemu Bezprawiu
prezes@bankowebezprawie.pl

Szanowny Panie Prezesie,

odpowiadając na Pana pismo z dnia 26 lutego 2018 r. dotyczące dokumentu „*Informacja w zakresie skutków projektu ustawy o sposobach przywrócenia równości stron niektórych umów kredytu i umów pożyczki wpływ na instytucje kredytowe*” brały udział podmioty zewnętrzne (1)?

1. Czy były pozyskane opinie zewnętrzne ?
2. Kto jest autorem poniższego zdania: „*Zasady rozliczeń i kwestie rachunkowe*
Zgodnie z wymogami wynikającymi z par. 40 MSR 39 z uwzględnieniem OS 62 tego MSR przewalutowanie kredytu oraz umorzenie jego części – bez względu na czas, w jakim nastąpi będzie powodowało konieczność rozpoznania nowego instrumentu finansowego wg wartości godziwej w księgach rachunkowych.
Oznacza to, że ujemna różnica pomiędzy wyłączną wartością portfela kredytowego a oszacowaną nową jego wartością godziwą (ujętą w bilansie) powinna być ujęta jednorazowo w kosztach.”
 1. Czy przeprowadzono analizy możliwości dokonania zmian bilansowych w czasie?
 2. Czy w zakresie tematyki kredytów odnoszących się do walut obcych były zamawiane analizy, opinie od firm czy instytucji zewnętrznych.

- przedstawiam odpowiedzi na pytania sformułowane we wniosku o udostępnienie informacji publicznej.

Uprzejmie informuję, że UKNF nie występował do podmiotów zewnętrznych o opinię w kwestii możliwości rozłożenia w czasie skutków potencjalnego przewalutowania kredytów na złote oraz umorzenia ich części. W trybie art. 139 ust. 1 pkt 2 ustawy Prawo bankowe (Dz. U. z 2017 r. poz. 1876 z późn. zm.) UKNF pozyskuje dane w ramach badań pozasprawozdawczych przeprowadzanych wśród banków. W trybie tym zbierane były informacje nt. ogółu kosztów jakie poniosą banki w przypadku wejścia w życie projektowanej ustawy o sposobach przywrócenia równości stron niektórych umów kredytu i umów pożyczki. UKNF uprzejmie informuje, że zakres skutków projektu ustawy o sposobach przywrócenia równości stron niektórych umów kredytu i umów pożyczki był przedmiotem analizy w UKNF. W UKNF odbyły się również spotkania z przedstawicielami największych firm audytorskich w Polsce, podczas których omawiano skutki rachunkowe a w konsekwencji finansowe wprowadzenia ustawy w życie w brzmieniu zaproponowanym w projekcie. Skutki te wynikałyby z Międzynarodowych Standardów Rachunkowości, Międzynarodowych Standardów Sprawozdawczości Finansowej oraz związanych z nim interpretacji ogłoszonych w formie rozporządzeń Komisji Europejskiej.

Biegli rewidenci zarówno po stronie UKNF, jak i firm audytorskich nie mieli wątpliwości, że brzmienie par. 40 MSR 39 z uwzględnieniem OS 62 MSR 39 jednoznacznie wskazywało, że znaczące zmiany zapisów w umowach kredytowych spowodowane wejściem w życie projektu ustawy w zaproponowanym brzmieniu, przede wszystkim dotyczących przewalutowania kredytów, skutkowałoby obowiązkiem wyłączenia z bilansu tych aktywów, ustalenia ich wartości godziwej jako nowej wartości początkowej oraz obowiązkiem rozpoznania straty w rachunku zysków i strat. Stanowisko to zostało przygotowane przez specjalistę z dziedziny rachunkowości w UKNF oraz potwierdzone podczas spotkań przez biegłych rewidentów największych firm audytorskich w Polsce. W odniesieniu do pytania „Czy przeprowadzono analizy możliwości dokonania zmian bilansowych w czasie?” UKNF uprzejmie informuje, że nie przeprowadzono takiej analizy z uwagi na brak podstawy merytorycznej jej przeprowadzenia. Nie było i nie ma podstawy prawnej do rozliczania tego typu straty w czasie. Zatem przeprowadzenie takiej analizy jest bezprzedmiotowe. Urząd Komisji Nadzoru Finansowego uprzejmie informuje, że nie posiada informacji pozwalających na udzielenie odpowiedzi na pytanie „Czy w zakresie tematyki kredytów odnoszących się do walut obcych były zamawiane analizy opinie od firm instytucji zewnętrznych?”

Z poważaniem,

Małgorzata Burzyńska

Zastępca Dyrektora Departamentu Prawnego
/podpisano podpisem elektronicznym/