



SBB.III.P.16.2018

Warszawa, 3 czerwca 2018 r.

Pan  
**Marek Chrzanowski**  
Przewodniczący  
Komisji Nadzoru Finansowego

**Zapytanie dotyczące możliwości wypłacania kredytów hipotecznych w walucie obcej konsumentom przez banki w Polsce w latach 2000-2012**

**Prośba o uzyskanie dostępu do informacji publicznej na podstawie Ustawy o dostępie do informacji publicznej z dnia 6 września 2001 [Dz.U. 2001 Nr 112 poz. 1198]<sup>1</sup>**

Szanowny Panie,

W imieniu Stowarzyszenia Stop Bankowemu Bezprawiu i osób pokrzywdzonych przez banki sprzedające w Polsce kredyty złotowe uzależnione od kursu walut obcych, uprzejmie proszę o odpowiedź na poniższe pytania:

1. Czy bank PKO BP, który w 2007 roku udzielał znacznej ilości kredytów denominowanych do walut obcych, w szczególności do CHF, posiadał środki dewizowe zapewniające ewentualną wypłatę kredytu na wskazany rachunek w walucie CHF? Pytanie to zadajemy w kontekście informacji przekazanych w raporcie rocznym PKO BP za 2007 rok (strony 42-45<sup>2</sup>), z których jednoznacznie wynika iż korzystając z instrumentów pozabilansowych bank jedynie zabezpieczał swoje ryzyko walutowe, a nie pozyskiwał finansowanie w CHF.
2. Czy KNF(wcześniej KNB) monitorowała banki w zakresie korzystania z instrumentów pochodnych w latach 2006-2007 - czy stosowane przez banki transakcje pozabilansowe zabezpieczające ryzyko walutowe (Swapy, CIRSy) miały charakter rzeczywisty (z wymianą kapitałów), czy nierealny (w których rozliczano jedynie różnicę w przepływach finansowych, tzw. nettowanie)? Jak przedstawiała się ta sytuacja konkretnie dla banku PKO BP w latach 2006-2007? Jeśli KNF/KNB nie monitorowała takich danych na bieżąco, to czy Nadzorca może to ustalić obecnie?

<sup>1</sup> art. 1 z dnia 6 września 2001 r. Ustawy o dostępie do informacji publicznej "Każda informacja o sprawach publicznych stanowi informację publiczną w rozumieniu ustawy i podlega udostępnieniu na zasadach i w trybie określonych w niniejszej ustawie."

<sup>2</sup> Źródło informacji: "Sprawozdanie finansowe Powszechnej Kasy Oszczędności Banku Polskiego Spółki Akcyjnej za rok zakończony dnia 31 grudnia 2007 roku"

[https://www.pkobp.pl/media\\_files/efecc7dd-6eff-4930-9452-5c4d52181124.pdf](https://www.pkobp.pl/media_files/efecc7dd-6eff-4930-9452-5c4d52181124.pdf)



3. Czy "syntetyczne wyprodukowanie" kredytu złotowego uzależnionego od kursu waluty obcej, z użyciem nettowanego instrumentu CIRS można nazywać "finansowaniem kredytu", skoro termin „finansowanie” odnosi się do zapewnienie płynności poprzez pozyskanie rzeczywistych środków dewizowych (obligacje, depozyty, pożyczki, linie kredytowe) na realizację zobowiązań banku w walucie?
4. Jaka była podstawa prawna, na mocy której banki korzystały w latach 2006-2007 z pozabilansowych transakcji pochodnych celem zabezpieczenia własnego ryzyka kursowego? Pytanie jest podyktowane wypowiedzą v-ce ministra finansów<sup>3</sup>, który wskazuje na swoistą „samowolkę” banków w tym zakresie.
5. Czy udzielanie kredytów hipotecznych indeksowanych lub denominowanych w walucie obcej spowodowało wykreowanie w Polsce nowego pieniądza bankowego w walucie obcej?

Z wyrazami szacunku

Prezes

Arkadiusz Szcześniak

---

<sup>3</sup> „Gdy chodzi o swapy, to oczywiście o to była batalia przy rekomendacji. **Naszym stanowiskiem było, aby pożyczać to należy depozyty mieć.** Dlatego P. Pelc głosował przeciw, a argumentem było, że **rozwiązania depozytowego to banki sobie nie życzą.** Cała historia jest w protokołach KNB, a dokładniejsza, bo były manipulacje, na nagraniach. Ale przecież nie ma zapotrzebowania na konfrontowanie czegokolwiek.”

<http://wgospodarce.pl/opinie/19152-afery-frankowa-rzadzani-finansowi-analfabeci-jak-to-historia-franka-kolo-zatoczyla-i-chce-powtorki-znowu>

komentarz Cezarego Mecha do własnego artykułu: 15 marca 2015 roku, 15:49