

DPP-WOP3.0128.16.2018.DD

Warszawa, 22 maja 2018 r.

Pan Arkadiusz Szcześniak
Stowarzyszenie Stop Bankowe Bezprawiu
prezes@bankowebezprawie.pl

Szanowny Panie Prezesie,

w odpowiedzi na wniosek o udostępnienie informacji publicznej, który wpłynął do Komisji Nadzoru Finansowego, zwanej dalej „KNF” lub „organem nadzoru” w dniu 15 grudnia 2017 r. w zakresie „czy Komisja Nadzoru Finansowego planuje wyrazić zgodę na wydzielenie z banków „wychodzących” z Polski części portfela kredytów indeksowanych i denominowanych do CHF ze zdrowej części aktywów?„, informuję, iż żądana informacja nie może być kwalifikowana jako informacja publiczna. Jak wynika bowiem z art. 1 ust. 1 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. z 2016 r. poz. 1764, z późn. zm.), dalej „udip” każda informacja o sprawach publicznych stanowi informację publiczną w rozumieniu ustawy i podlega udostępnieniu na zasadach i w trybie określonych tym aktem prawnym. Zgodnie z ustalonym poglądem informacją publiczną będzie każda wiadomość wytworzona lub odnoszona do władz publicznych, a także wytworzona lub odnoszona do innych podmiotów wykonujących funkcje publiczne w zakresie wykonywania przez nie zadań władzy publicznej i gospodarowania mieniem komunalnym lub mieniem Skarbu Państwa (por. wyroki wojewódzkich sądów administracyjnych w: Warszawie z dnia 29 października 2007 r., sygn. akt II SAB/Wa 85/07, Kielcach z dnia 26 czerwca 2008 r., sygn. akt II SAB/Ke 7/08 oraz Krakowie z dnia 30 stycznia 2009 r., sygn. akt II SAB/Kr 109/08). Ustawodawca w treści art. 6 udip zawarł przykładowy katalog zagadnień będących przedmiotem informacji publicznej wskazując, że udostępnieniu podlegają informacje m.in.: o polityce wewnętrznej i zagranicznej, podmiotach zobowiązanych i zasadach ich funkcjonowania oraz o majątku publicznym.

W świetle powyższych przepisów zawnioskowanej informacji nie można uznać za informację publiczną. Zakres przedmiotowy udip wytycza i obejmuje dostęp tylko do informacji publicznej, a nie publiczny dostęp do wszystkich i jakichkolwiek informacji. Ma to o tyle znaczenie w przedmiotowej sprawie, iż informacja publiczna musi dotyczyć sfery faktów istniejących w chwili udzielania informacji i jej żądanie nie może być utożsamiane z prawem do pozyskania informacji o przyszłych działaniach organu nadzoru albo inicjowania działań mających na celu wytworzenie informacji jakościowo nowej, chyba że wniosek dotyczy informacji przetworzonej. Nie mają tym samym charakteru informacji publicznej żądania

dotyczące wydania opinii, stanowisk i zapatrywań organu nadzoru na określone zagadnienia, w tym przede wszystkim na temat działań przyszłych i przyszłych stanów rzeczy, które mogą dopiero wystąpić w praktyce działania organu nadzoru. W analizowanym przypadku nie mamy zatem do czynienia z wnioskiem o udostępnienie informacji o istniejących faktach, lecz z żądaniem przekazania informacji o potencjalnych czynnościach organu nadzoru, które mogą wystąpić w bliżej nieokreślonej przyszłości. To mając na względzie należy wskazać, iż odpowiedź na stawiane pytanie wykracza poza realizację prawa dostępu do informacji publicznej. Nie jest bowiem pytaniem o fakty sytuacja, w której wnioskodawca prosi o wskazanie „czy Komisja Nadzoru Finansowego planuje wyrazić zgodę na wydzielenie z banków „wychodzących” z Polski części portfela kredytów indeksowanych i denominowanych do CHF ze zdrowej części aktywów?”. Organ nadzoru w istocie musiałby wytworzyć i opracować swe stanowisko na poruszane zagadnienie, co nie mieści się w zakresie przedmiotowym udip.

Z poważaniem,

Arkadiusz Famirski
Zastępca Dyrektora Departamentu Prawnego

/-podpisano podpisem elektronicznym/