



SĄD NAJWYŻSZY

Rzeczypospolitej Polskiej

Biuro Studiów i Analiz Sądu Najwyższego

Dyrektor Biura

Warszawa, dnia 21 grudnia 2017 r.

BSA I-055-752/17

Szanowny Pan
Arkadiusz Szczęśniak

Stowarzyszenie Stop Bankowemu Bezprawiu
ul. Marszałkowska 21/25 m. 5
00-628 Warszawa

Szanowny Panie Prezesie,

z upoważnienia Pierwszego Prezesa Sądu Najwyższego, w nawiązaniu do pisma z dnia 11 grudnia 2017 r., uprzejmie informuję, że:

- 1) dotychczas Pierwszy Prezes Sądu Najwyższego w uwagach o stwierdzonych nieprawidłowościach lub lukach w prawie, przedstawianych właściwym organom na podstawie powołanego przez Pana art. 5 ustawy z 23 listopada 2002 r. o Sądzie Najwyższym (tekst jedn. Dz. U. z 2016 r., poz. 1254 ze zm., dalej jako „ustawa o SN”), nie sygnalizował nieprawidłowości odnoszących się do stosowania dyrektywy Rady nr 93/13/EWG z dnia 5 kwietnia 1993 r. w sprawie nieuczciwych warunków w umowach konsumenckich (Dz.Urz. UE serii L z 21 kwietnia 1993 r. nr 95, s. 29, dalej jako „dyrektywa 93/13/EWG);
- 2) w świetle ugruntowanego orzecznictwa Sądu Najwyższego i poglądów doktryny, argumenty podniesione w piśmie z dnia 11 grudnia 2017 r. nie uzasadniają wystąpienia przez Pierwszego Prezesa Sądu Najwyższego z wnioskiem, o którym art. 60 § 1 ustawy o SN;
- 3) uprzejmie informuję, że uzyskanie odpowiedzi na pytanie dotyczące oceny możliwości wystąpienia przez Pierwszego Prezesa Sądu Najwyższego z wnioskiem o wyjaśnienie rozbieżności w zakresie wykładni art. 69 Prawa bankowego, art. 385¹ § 1 - 3 Kodeksu cywilnego, nie jest możliwe w trybie określonym przepisami ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz.U. z 2017 r., poz. 2058 z późn. zm., dalej jako „u.i.d.p.”),

W końcowej części pisma z dnia 11 grudnia 2017 r. zawarto wnioski o udostępnienie informacji publicznej. Należy w związku z tym zauważyć, że zgodnie z art. 1 ust. 1 u.i.d.p., informacją publiczną jest informacja odnosząca się do spraw publicznych. W orzecznictwie sądów administracyjnych podkreśla się jednak, że nie mieszczą się w tym pojęciu poglądy czy oceny danego organu, jeżeli nie zostały one uzewnętrznione w określonej

